

- Три части т.н. Intellectual property — trademark, copyright, patents
- ПО — под копирайтом, как и тексты, музыка и видео. Это важно. Ни у кого нет патентов на музыкальный стиль (хотя есть патенты на танцы - http://www.usatoday.com/life/people/2009-06-30-jackson-patent_N.htm , <http://entertainmentguide.local.com/dance-moves-patented-michael-jackson-6116.html> и на некоторые жесты - <http://io9.com/5808604/10-physical-gestures-that-have-been-patented>).
- Патент — ограниченная по времени монополия на изобретение в обмен на полное раскрытие информации о изобретении. Некое устройство, техпроцесс и т.п.
- Патенты созданы
 - Чтобы общество защищалось от преждевременной смерти изобретателя
 - Чтобы общество училось на патентном описании — развивало и улучшало уже сделанное
 - Защитить маленьких изобретателей от диктата больших компаний (так было изначально)
- ПО и бизнес-процессы, это либо чистая идея, либо математический закон (ПО, это математика)
 - ПО под копирайтом — проприетарное ПО, открытые лицензии.
 - Ты можешь читать и изучать, но не копировать — проприетарное.
 - Можешь читать, изучать, копировать, изменять — свободное.
- Запрещено в некоторых странах, но чтобы обойти запреты
 - Называют «Computer Aided/Implemented Invention»
 - Патентуют в комплексе с компьютером
 - Плюс патентная организация может быть неподконтрольной правительству — Европейский Патентный Офис - <http://www.epo.org/>
- Проблемы индустрии в целом
 - Чистые потери от расходов на юристов (29 миллиардов \$\$\$ убытков только в США в 2011 - http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2091210).
 - Поднимает цены, что особенно чувствительно на low-cost продуктах
 - Замораживание R&D в целых отраслях (VoIP, DSP, Multimedia), кроме крупных компаний, что ведет к монополизации и ограничению конкуренции
 - Несправедливость — запатентовал один, а реализовал другой. См. следующий пункт.
 - Общество не может учиться на формулировках патентов на ПО — они специально запутаны и двусмысленны.
 - Патенты на ПО не защищают независимых разработчиков и стартапы, что было одной из декларируемых целей. У них нечем защищаться в судах.
- Два типа патентов на ПО
 - Абсолютно смехотворные - «патент на даблклик»
 - Более опасные — патенты на математические методы (обработка сигналов, оптимизация функций в конкретных случаях). Они — продукт дорогостоящих R&D
 - Прикрываясь вторыми проталкивают первые. Как и всегда.
 - В первом случае никакой новизны обществу не привносится. Наоборот — порой появление патента резко демотивирует инвесторов в конкретную область.
 - Патентные тролли (*non-producing entity*)
- Основные бенефициары — тролли
 - Не производят ничего (иммунны к встречным искам), хотя постоянно утверждают, что защищают инновации. Какие инновации, если нет продукта?
 - Обычные суды кончаются кросс-лицензированием патентов между компаниями, а тролли вымогают деньги — в этом их цель.

- Повинуясь троллям и выплачивая дань, нельзя гарантировать, что другой тролль не нападет. Например, MPEG LA требуя дань за любые действия с MPEG-файлами ничего не гарантируют.
- Суммы исков совершенно произвольны. Oracle требовал несколько миллиардов за несколько строчек кода, которые написаны так, как это рекомендуется в учебниках.
- Как в РФ?
 - Тролли уже зарождаются
 - НА ROSS 2012 озвучили цифру в 30 тысяч патентов
 - В рамках НПП провели анализ - <https://www.linux.org.ru/news/russia/7685893>
 - Некоторые патенты на MPEG уже зарегистрированы
 - «Регулирующиеся полы» и Антикопирайт.ру
 - В связи со Сколково некоторые официальные лица поднимали вопросы о «патентовании интеллектуальной собственности»
 - Даже если посчитать, что патенты — благо, и принять их, то разные весовые категории у наших айти-компаний и зарубежных.
 - Отечественные айти-компании уже страдают от патентных троллей, если выходят на международные рынки (Касперский недавно отбил - <http://eugene.kaspersky.ru/2012/06/26/kill-the-troll/> , и мы поздравляем Евгения Валентиновича с победой!)
- Почему пользователям плохо
 - Тормоза в инновациях и юзабилити (Galaxy SIII — телефон, спроектированный юристами - <http://www.androidpolice.com/2012/05/04/the-samsung-galaxy-s-iii-the-first-smartphone-designed-entirely-by-lawyers/>)
 - Скрытая стоимость исков — расходы на юристов перекладываются на пользователей.
 - Проприетарные продукты поставляются без исходных текстов из-за опасений исков (драйверы, утилиты).
 - Запатентован процесс игры с кошкой — КОТЭ опасносте!
- Предложение от EFF, чтоб без революций снизить опасность - <https://defendinnovation.org/>
 - Сокращение срока патентования (5 лет)
 - Штрафовать тролля, если патент признан недействительным или проигранный суд.
 - Работающий код, чтоб проиллюстрировать запатентованное. Нет патентам на перспективные изобретения типа 3D-дисплеев или интерфейсов из Аватара и Memento
 - Если независимо изобретенное, то неподсудно.
 - Публичность патентных заявок с момента подачи
 - Искусственное ограничение ущерба (не миллиарды за 9 строк кода)
 - Требование к американскому конгрессу отменить патенты на ПО и бизнес-процессы в целом. К другим странам — даже и не думать их принимать (привет, Сколково).